통합 2주기 국가건강검진기관 병원급 이상 평가 결과

□ 평가 개요

○ (목적) 검진기관 평가를 통한 **국가건강검진의 질 향상**

○ (법적근거/평가주기) **건강검진기본법 제15조, 3년**

○ (평가대상) 병원급 이상 **998개 검진기관**

- (검진 유형별) 일반 831, 영유아 330, 구강 208, 암 766(개소)
- (제외) : 의료기관인증(345개소), 비대상(104개소)* 지정취소(108개소)

* 비대상 : 검진건수 50건 이상 검진유형이 없어 평가 대상에서 제외되는 기관

○ (평가방법) **서면조사** 및 **일부 방문조사**

- (서면조사) 전체 대상기관
- (방문조사) 서면조사기관 중 광역시도별 평가대상의 5% 이내로 162개 검진기관 임의선정

. **학회전문가(106명)**를 포함한 평가단이 대상 기관을 **방문** 점검

구분		평가 내용	목표
서면조사	구조영역	검진인력 교육 이수, 장비의 주기적 점검 등	검진기관의 기본 요건 충족 여부
	과정영역	혈액검사의 정도관리, 영상화질 적합성 등	검사의 질적인 측면 향상
	결과영역	검진결과 관리, 질병예측도 등	검진결과의 수집 및 활용
방문조사		서면조사 전체 항목	서면조사 결과 신뢰도 점검

○ (평가항목) **4개 검진유형별 평가분야**로 구성

- **일반검진**은 4개 분야, 24개 부문, **영유아검진**은 1개 분야, 3개 부문, **구강검진**은 1개분야, 8개 부문, **암검진**은 7개 분야, 38개 부문으로 구성

검진유형	평가분야(부문)
일반검진	일반(8개), 진단의학(9개), 영상의학(3개), 출장검진(4개)
영유아검진	영유아검진(3개)
구강검진	구강검진(8개)
암검진	영상의학(12개), 진단의학(9개), 병리학(5개), 내시경학(2개), 질병예측도(1개), 기록(1개), 출장검진(8개)

○ **(평가등급)** 유형별 평가결과를 **100점 만점으로 환산, 3등급(우수·보통·미흡)***

* 우수(**90점 이상**), 보통(60점~90점 미만), 미흡(**60점 미만**)

□ 평가 결과

○ (전체) 교육문항 위주로 평가되는 영유아, 구강검진에서 점수가 높게 나타났으며, 영상화질 평가가 필수로 포함된 간암, 유방암은 평균 점수가 상대적으로 낮음

(단위: 점, 등급)

구분	일반 검진	영유아 검진	구강 검진	암검진				
				위	대장	간	유방	자궁경부
평균점수	88.5	96.4	96.5	85.4	86.6	80.7	77.0	89.5

○ **(일반검진)** 시설, 인력, 장비 등 기본적인 사항을 평가하는 일반·출장분야는 "우수" 등급 비율이 높고, 전문영역인 진단의학 및 영상의학분야는 "보통" 등급이 다수로 나타남

< 일반검진기관 검진유형 및 평가분야별 평가결과 >

(단위: 점, 개소, %)

평가분야		평균	계	우수	보통	미흡
일반 검진	계	88.5	831 (100.0)	384 (46.2)	444 (53.4)	3 (0.4)
	일반	96.8	831 (100.0)	806 (97.0)	21 (2.5)	4 (0.5)
	출장	90.5	153 (100.0)	97 (63.4)	55 (35.9)	1 (0.7)
	진단 의학	80.5	831 (100.0)	223 (26.8)	569 (68.5)	39 (4.7)
	영상 의학	88.7	831 (100.0)	451 (54.3)	372 (44.8)	8 (1.0)

○ **(영유아검진)** 검진절차 안내문 게시, 신체계측, 문진·진찰 등 **3개 부문 사실확인 항목(31개)**으로 구성되어, **우수등급 분포**가 가장 높음

(단위: 점, 개소, %)

평균	계	우수	보통	미흡
96.4	330 (100.0)	322 (97.6)	8 (2.4)	0 (0.0)

○ **(구강검진)** "구강건강검진 문진표 비치 여부' 등의 사실확인 항목(18개)으로 평가결과 **우수등급** 분포가 높음

(단위: 점, 개소, %)

평균 (등급)	계	우수	보통	미흡
96.5	208 (100.0)	186 (89.4)	22 (10.6)	0 (0.0)

○ **(암검진)** 영상의학 · 진단의학 · 병리학 · 내시경학 · 출장검진 · 질병 예측도 · 기록의 **7개 평가분야**로 구성

- 평균점수는 자궁경부암이 높고, 유방암 낮으며,
- 평가등급은 자궁경부암이 우수등급 비율이 높고, 그 외 4개암 모두 보통 > 우수 > 미흡등급 순임

< 암검진기관 유형별 평가결과 >

(단위 : 점, 개소, %)

검진유형	평균	평가등급			
		계	우수	보통	미흡
위암	85.4	695 (100.0)	229 (32.9)	459 (66.0)	7 (1.1)
대장암	86.6	660 (100.0)	257 (38.9)	398 (60.3)	5 (0.8)
간암	80.7	515 (100.0)	76 (14.8)	425 (82.5)	14 (2.7)
유방암	77.0	629 (100.0)	56 (8.9)	524 (83.3)	49 (7.8)
자궁경부암	89.5	558 (100.0)	313 (56.1)	243 (43.5)	2 (0.4)

□ 후속 조치

① **검진기관별, 검진유형별 평가결과를 국민건강보험공단 홈페이지** (www.nhis,or.kr)등에 공개('17년 8월)

○ 평가결과를 **3등급**(우수, 보통, 미흡)으로 공개하며, 평가 제외 기관 (의료기관인증, 비대상, 지정취소 등)도 사유를 명시하여 안내

* 예) 00병원 : 일반검진 보통등급 – 일반분야 우수, 영상의학분야 보통, 진단의학분야 미흡, 출장검진 우수

※ 평가결과 우수기관을 중심으로 직장 보건관리자들이 국가검진 단체계약을 추진하고 있음을 고려할 때 질 관리에 상당한 영향 추정

② 미흡기관 사후관리 종합계획(안) 마련, 시행

○ 관련학회와 협의하여 교육, 자문, 점검 등을 포함한 사후관리 종합계획(안)을 하반기 중에 마련, 추진

- (교육) 전문학회 보수교육 및 세미나 등 활용, 평가 관련 교육 시행

- (자문) 해당 분야 전문의가 개선 필요 검진기관을 방문, 자문

- (점검 및 계도) 시설, 인력 등 기본 요소의 점검 및 계도

. 검진유형별 특성을 고려하여, 일반·영유아·구강검진은 공단이, 암검진은 국립암센터로 구분하여 시행함으로써 효과 제고

③ 미흡기관 전수조사 및 행정조치

○ (전수조사) 검진유형별로 "미흡"등급을 받은 기관에 대한 전수조사(국민건강보험공단 6개 지역본부, 178개 지사 활용)를 실시하여 지정기준 위반시에는 업무정지, 지정취소 등 조치 시행('17년 하반기)

Ⅳ. 향후 추진계획

○ 평가결과 공단 홈페이지 등에 공개('17. 8.~)

○ 미흡기관 사후관리 종합계획안 마련('17. 8.)

○ 미흡기관 전수조사 실시('17. 8.~)