

통합 2주기 국가건강검진기관 의원급 평가 결과

□ 평가 개요

- (목적) 검진기관 평가를 통한 국가건강검진의 질 향상
- (법적근거/평가주기) 건강검진기본법 제15조, 3년
- (평가대상) 의원급 9,857개 검진기관
 - (검진 유형별) 일반 3,589, 영유아 2,770, 구강 3,052, 암 4,037(개소)
 - (제외) : 비대상(8,937개소)* 지정취소(433개소)
 - * 비대상 : 검진건수 50건 이상 검진유형이 없어 평가 대상에서 제외되는 기관
- (평가방법) 서면조사 및 일부 방문조사
 - (서면조사) 전체 대상기관
 - (방문조사) 1그룹 기관 전체(181개소), 2그룹 기관 중 일부(33개, 서면조사기관 중 광역시도별 평가대상의 5%이내 임의선정)
 - . 학회전문가(195명)를 포함한 평가단이 대상 기관을 방문 점검

구분		평가 내용	목표
서면조사	구조영역	검진인력 교육 이수, 장비의 주기적 점검 등	검진기관의 기본 요건 충족 여부
	과정영역	혈액검사의 정도관리, 영상화질 적합성 등	검사의 질적인 측면 향상
	결과영역	검진결과 관리, 질병예측도 등	검진결과의 수집 및 활용
방문조사		서면조사 전체 항목	서면조사 결과 신뢰도 점검

- (평가항목) 8개 검진유형별 평가분야로 구성
 - 일반검진은 4개 분야, 24개 부문, 영유아검진은 1개 분야, 3개 부문, 구강검진은 1개분야, 8개 부문, 암검진(5대암)은 7개 분야, 38개 부문으로 구성

검진유형	평가분야(부문)
일반검진	일반(8개), 진단의학(9개), 영상의학(3개), 출장검진(4개)
영유아검진	영유아검진(3개)
구강검진	구강검진(8개)
암검진(5대 암)	영상의학(12개), 진단의학(9개), 병리학(5개), 내시경학(2개), 질병예측도(1개), 기록(1개), 출장검진(8개)

- (평가등급) 유형별 평가결과를 100점 만점으로 환산, 3등급(우수·보통·미흡)*
 - * 우수(90점 이상), 보통(60점 ~ 90점 미만), 미흡(60점 미만)

□ 평가 결과

- (전체) 교육문항 위주로 평가하는 영유아검진 평균점수가 높게 나타났으며, 영상화질 평가만 실시하는 유방암검진* 평균점수가 상대적으로 낮음
 - * 영상의학분야는 수검자 실제 영상으로 전 문항을 평가하여 평가점수가 낮음
- (단위: 점)

구분	일반 검진	영유아 검진	구강 검진	암검진				
				위	대장	간	유방	자궁경부
평균점수	89.1	95.9	89.8	86.6	88.4	84.5	78.4	90.1

- (일반검진) 시설, 인력, 장비 등 기본적인 사항을 평가하는 일반분야는 “우수” 등급 비율이 높고, 전문영역인 진단의학분야는 “보통” 등급이 다수로 나타남

(단위: 점, 개소, %)

평균	계	우수	보통	미흡
89.1	2,729 (100.0)	1,345 (49.3)	1,381 (50.6)	3 (0.1)

- (영유아검진) 검진절차 안내문 게시, 신체계측, 문진·진찰 등 3개 부문 사실확인 항목(31개)으로 구성되어, 우수등급 분포가 가장 높음

(단위: 점, 개소, %)

평균	계	우수	보통	미흡
95.9	1,984 (100.0)	1,833 (92.4)	150 (7.5)	1 (0.1)

- (구강검진) “구강건강검진 문진표 비치 여부” 등의 사실확인 항목 (18개)으로 평가결과 우수등급 비율이 높음

(단위: 점, 개소, %)

평균	계	우수	보통	미흡
89.8	585 (100.0)	317 (54.2)	267 (45.6)	1 (0.2)

- (암검진) 암종별 검진방법을 고려하여 영상의학·진단의학·병리학·내시경학·출장검진·질병예측도·기록의 7개 평가분야로 구성
 - 암종별 평균점수는 자궁경부암검진이 높고, 유방암검진이 낮으며,
 - 평가등급은 자궁경부암검진이 우수등급 비율이 높고, 그 외 4개 암종별 검진기관은 모두 보통 > 우수 > 미흡등급 순임

< 암검진기관 유형별 평가결과 >

(단위 : 점, 개소, %)

검진유형	평균	평가등급			
		계	우수	보통	미흡
위암	86.6	2,510 (100.0)	1,036 (41.3)	1,450 (57.7)	24 (1.0)
대장암	88.4	2,109 (100.0)	920 (43.6)	1,187 (56.3)	2 (0.1)
간암	84.5	1,397 (100.0)	402 (28.8)	977 (69.9)	18 (1.3)
유방암	78.4	1,306 (100.0)	103 (7.9)	1,150 (88.0)	53 (4.1)
자궁경부암	90.1	1,671 (100.0)	1,035 (62.0)	627 (37.5)	9 (0.5)

□ 후속 조치

- ① **검진기관별, 검진유형별 평가결과를 국민건강보험공단 홈페이지 (www.nhis.or.kr) 등에 공개**(18년 6월)
 - 평가결과를 **3등급**(우수, 보통, 미흡)으로 공개하며(단, 교육이수만 실시한 기관은 교육 이수, 미이수로 공개), **평가 제외 기관**(비대상, 지정취소 등)도 사유를 명시하여 안내
 - * 예) 00의원 : 일반검진 보통등급 - 일반분야 우수, 영상의학분야 보통, 진단의학분야 미흡, 출장검진 우수
 - ※ 평가결과 우수기관을 중심으로 직장 보건관리자들이 국가검진 단체계약을 추진하고 있음을 고려할 때 질 관리에 상당한 영향 추정
- ② **미흡기관 사후관리 종합계획(안) 마련, 시행**
 - **관련학회와 협의하여 교육, 자문, 점검 등을 포함한 사후관리 종합계획(안)을 하반기 중에 마련, 추진**
 - (교육) 전문학회 보수교육 및 세미나 등 활용, 평가 관련 교육 시행
 - (자문) 해당 분야 전문의가 개선 필요 검진기관을 방문, 자문
 - (점검 및 제도) 시설, 인력 등 기본 요소의 점검 및 제도
 - . 검진유형별 특성을 고려하여, 일반·영유아·구강검진은 국민건강보험공단이, 암검진은 국립암센터로 구분하여 시행함으로써 효과 제고
- ③ **미흡기관 전수조사**
 - “미흡”등급 기관에 대하여 검진기관 지정요건 등 현지점검 실시